

ЗВІТ НЕЗАЛЕЖНОГО АУДИТОРА

**ЩОДО АУДИТУ ОКРЕМОЇ ФІНАНСОВОЇ ЗВІТНОСТІ ПРИВАТНОГО
АКЦІОНЕРНОГО ТОВАРИСТВА «СТРАХОВА КОМПАНІЯ
«БРОКБІЗНЕС»**

ЗА РІК , ЩО ЗАКІНЧИВСЯ 31 ГРУДНЯ 2017 РОКУ

м. Київ 2018 рік



ПТОВ "Аудиторська фірма "АУДИТ-СТАНДАРТИ"

Дата державної реєстрації: 06.02.2004 року, Ідентифікаційний код 32852960

Свідоцтво АПУ №3345 чинне до 19 грудня 2018 року, Свідоцтво НКДП(ФРЛ) 000196 чинне до 19 грудня 2018 року,

Свідоцтво Нацфінпослуг №0145 чинне до 19 грудня 2018 року

Україна, м. Київ, вул. Юрківська/Фрунзе, 2-б/32 літера «А», тел.(044) 233-41-18

**ЗВІТ НЕЗАЛЕЖНОГО АУДИТОРА
ЩОДО ОКРЕМОЇ ФІНАНСОВОЇ ЗВІТНОСТІ
ПРИВАТНОГО АКЦІОНЕРНОГО ТОВАРИСТВА «СТРАХОВА КОМПАНІЯ
«БРОКБІЗНЕС»
ЗА РІК, ЩО ЗАКІНЧИВСЯ 31.12.2017 Р.**

АДРЕСАТ:

-НАЦІОНАЛЬНІЙ КОМІСІЇ ЩО ЗДІЙСНЮЄ ДЕРЖАВНЕ РЕГУЛЮВАННЯ У СФЕРІ РИНКІВ ФІНАНСОВИХ ПОСЛУГ
- НАЦІОНАЛЬНІЙ КОМІСІЇ З ЦІННИХ ПАПЕРІВ ТА ФОНДОВОГО РИНКУ
-АКЦІОНЕРАМ, НАГЛЯДОВІЙ РАДІ ТА УПРАВЛІНСЬКОМУ ПЕРСОНАЛУ ПРИВАТНОГО АКЦІОНЕРНОГО
ТОВАРИСТВА «СТРАХОВА КОМПАНІЯ «БРОКБІЗНЕС»

ЗВІТ ЩОДО АУДИТУ ОКРЕМОЇ ФІНАНСОВОЇ ЗВІТНОСТІ

ДУМКА

Ми провели аудит окремої фінансової звітності **ПРИВАТНОГО АКЦІОНЕРНОГО ТОВАРИСТВА «СТРАХОВА КОМПАНІЯ «БРОКБІЗНЕС»** (код за ЄДРПОУ 20344871, місцезнаходження: м.Київ, вул.Білоруська,3) (надалі - «Компанія»), що складається з окремого балансу (окремого звіту про фінансовий стан) на 31.12.2017р., окремого звіту про фінансові результати (окремого звіту про сукупний дохід), окремого звіту про власний капітал та окремого звіту про рух грошових коштів за рік, що закінчився зазначеною датою та приміток до окремої фінансової звітності, включаючи стислий виклад значущих облікових політик.

На нашу думку, окрема фінансова звітність, що додається, відображає достовірно в усіх суттєвих аспектах фінансовий стан Компанії на 31 грудня 2017 року, та її фінансові результати і грошові потоки за рік, що закінчився зазначеною датою, відповідно до Міжнародних стандартів фінансової звітності (надалі – «МСФЗ»).

ОСНОВА ДЛЯ ДУМКИ

Ми провели аудит відповідно з Міжнародними стандартами аудиту («МСА»). Нашу відповідальність згідно з цими стандартами викладено в розділі «ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ АУДИТОРА ЗА АУДИТ ОКРЕМОЇ ФІНАНСОВОЇ ЗВІТНОСТІ» нашого звіту. Ми є незалежними по відношенню до Компанії згідно з Кодексом Етики Професійних Бухгалтерів Ради з міжнародних стандартів етики для бухгалтерів («Кодекс РМСЕБ») та етичними вимогами, що застосовуються в Україні до нашого аудиту фінансової звітності, а також виконали інші обов'язки з етики відповідно до Кодексу РМСЕБ. Ми вважаємо, що отримані нами аудиторські докази є достатніми і прийнятними для використання їх як основи для нашої думки.

КЛЮЧОВІ ПИТАННЯ АУДИТУ

Ключові питання аудиту – це питання, що, на наше професійне судження, були значущими під час нашого аудиту окремої фінансової звітності за поточний період. Ці питання розглядалися в контексті нашого аудиту окремої фінансової звітності в цілому та враховувалися при формуванні думки щодо неї, при цьому ми не висловлюємо окремої думки щодо цих питань.

Ми виконали обов'язки, що описані в розділі «ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ АУДИТОРА ЗА АУДИТ ОКРЕМОЇ ФІНАНСОВОЇ ЗВІТНОСТІ» нашого звіту, в тому числі щодо цих питань. Відповідно, наш аудит включав виконання процедур, розроблених у відповідь на нашу оцінку ризиків суттєвого викривлення окремої фінансової звітності. Результати наших аудиторських процедур, в тому числі процедур, що були виконані під час розгляду зазначених нижче питань, є основою для висловлення нашої аудиторської думки щодо окремої фінансової звітності, що додається.

Чому ми вважаємо це питання ключовим для аудиту?	Що було зроблено в ході аудиту?
ТЕХНІЧНІ РЕЗЕРВИ СТРАХОВИКА	
<p>Оцінка зобов'язань за договорами страхування</p> <p>Технічні резерви, що зобов'язана формувати Компанія відповідно до регуляторних вимог включають:</p> <p>Резерв незароблених премій.</p> <p>Компанія розраховує резерв незароблених премій (UPR) методом 1/365 за договорами страхування цивільно-правової відповідальності власників наземних транспортних засобів, як передбачено Законом України «Про обов'язкове страхування цивільно-правової відповідальності власників наземних транспортних засобів» від 01.07.2004 р. №1961-IV зі змінами та доповненнями.</p> <p>За іншими видами страхування, які здійснює Компанія, розрахунок резервів незароблених премій здійснюється за методом ¼, що передбачено Законом України «Про страхування» та Методикою формування, обліку та розміщення страхових резервів за видами страхування, іншими, ніж страхування життя, від 17.12.2004р. № 3402 зі змінами та доповненнями.</p> <p>У звітності для національного регулятора Компанія відображає цей резерв із застосуванням коефіцієнта 0,8, що допускається національними законодавчо-нормативними актами. Визнання зобов'язань за договором зазвичай починається з дати підписання, але якщо зобов'язання за контрактом починаються пізніше дати підписання, Компанія визнає свої зобов'язання з дати початку покриття ризиків за договором, що не суперечить вимогам Міжнародних стандартів бухгалтерського обліку.</p> <p>Резерв незароблених премій, розрахований за вимогами Методики формування, обліку та розміщення страхових резервів за видами страхування, іншими, ніж страхування життя, від 17.12.2004р. № 3402 зі змінами та доповненнями станом на 31.12.2017 р. склав 58 120 тис.грн.</p> <p>Резерв збитків за претензіями</p> <p>Резерв збитків, які виникли, але не заявлені.</p> <p>За договорами ОСЦПВВНТЗ компанія визнає страхові резерви, які включають розрахункову вартість врегулювання усіх претензій, що понесені, але не сплачені на звітну дату, незалежно від того були вони заявлені, чи ні – резерв збитків, що виникли, але не заявлені (IBNR). Ця сфера є суб'єктивною і складною у зв'язку із невизначеністю, притаманною оцінці претензій, які ще не були заявлені Компанії, майбутніх витрат на врегулювання претензій. Тобто ця сфера вимагає використання ряду припущень, які</p>	<p>Наші аудиторські процедури щодо цього питання включали наступне:</p> <ul style="list-style-type: none"> -оцінку та тестування ключових контролів компанії щодо процесів формування технічних резервів за договорами страхування; -тестування резервів на вибірковій основі шляхом порівняння розрахункової суми резерву конкретного випадку з відповідною документацією; -підготовку незалежного прогнозу балансів резервів для певних класів страхування; -визначення рівня обачності, використаного на звітну дату на підставі наступних оплачених претензій і порівняння його із звітними періодом; -порівняння припущень з очікуваннями на підставі історичного досвіду Компанії, існуючими тенденціями і нашими власними знаннями страхового ринку. <p>Крім того, ми проаналізували оцінки ключових припущень та методології розрахунку резервів, що впливають на величину страхових зобов'язань.</p> <p>Наша робота щодо тесту достатності страхових зобов'язань містить оцінку обґрунтованості прогнозних грошових потоків та критичний розгляд припущень, прийнятих в рамках Компанії з врахуванням даних галузевого досвіду.</p> <p>Ми розглянули питання, чи є розкриття інформації Компанією щодо технічних резервів за договорами страхування, в тому числі ступінь оцінки чуттєвості до</p>

<p>характеризуються значним ступенем невизначеності оцінки. Припущення визначаються Компанією методом Борнхуеттера-Фергюссона. Оцінка таких резервів за договорами страхування залежить від точності накопиченої в Компанії інформації на підставі минулого досвіду та очікувань щодо майбутніх тенденцій. Незначні зміни в припущеннях, що використовуються для оцінки зобов'язань, а саме тих зобов'язань, які відносяться до суми і терміну майбутніх претензій, можуть мати суттєвий вплив на оцінку резервів за договорами страхування. Станом на 31.12.2017 р. IBNR) сформовано у сумі 4 862 тис.грн.</p> <p>Резерв збитків заявлених, але не виплачених (RBNS) розраховується Компанією журнальним методом на підставі оцінки зобов'язань за кожним зверненням окремо.</p> <p>Збитки визнаються та резерв нараховується за першим зверненням застрахованої особи. Сума резерву визначається на підставі інформації, отриманої від страхувальника (застрахованої особи). Остаточний розмір збитку уточнюється за результатами експертизи або за іншими документами, що його посвідчують.</p> <p>З огляду на політику Компанії щодо визнання збитків, Компанія, як правило, використовує найвищу оцінку збитку при формуванні резерву заявлених збитків (RBNS) за всіма видами страхування, з огляду на те, що не всі збитки підтверджені експертизою на звітну дату, а отже оцінка є більш пруденціальною.</p> <p>Резерв витрат на врегулювання збитків</p> <p>Компанія використовує припущення, що розмір витрат на врегулювання не перевищує 3% від розміру резерву. Основою такого припущення є статистичні бази даних, накопичених Компанією.</p> <p>Станом на 31.12.2017 р. загальний обсяг RBNS сформовано у сумі 33 233 тис.грн.</p> <p>Загальний обсяг Резервів збитків становить на 31.12.2017 р. - 38 095 тис.грн (на 31.12.2016 р. – 19 758 тис.грн.).</p> <p>На кожну звітну дату Компанія здійснює тестування достатності сформованих технічних резервів для майбутніх страхових випадків за поточними договорами (LAT). При проведенні тесту на достатність використовується краща оцінка, а отже враховуються всі коригування резервів, зроблені актуарієм. На основі цих резервів формується оцінка щодо рівня збитковості видів страхування, та оцінка майбутніх грошових потоків, за усіма чинними на звітну дату договорами.</p> <p>Тест проводиться на рівні агрегації за кожним видом страхування, так як кожен вид страхування в Компанії є портфелем однорідних ризиків з подібними характеристиками щодо ризику. Це означає, що навіть якщо сукупний результат тесту виявиться профіцитом, РНП (URR) все одно буде визнаватись на рівні кожного виду страхування окремо.</p> <p>Резерв непередбаченого ризику формується (є додатнім) тільки тоді, коли резерву незаробленої премії недостатньо для забезпечення майбутніх грошових потоків за договорами страхування. В іншому випадку (якщо зазначених резервів</p>	<p>ключових припущень і аналіз історії збитків достатнім.</p>
--	---

<p>цілком достатньо для виконання Страховиком своїх зобов'язань по сформованому страховому портфелю), Резерв непередбаченого ризику приймається рівним нулю.</p> <p>Станом на 31.12.2017 року в результаті проведеного LAT-тесту по трьох видах страхування доформовано РНП загальною сумою 2 508 тис.грн. Тобто сформований РНП станом на 31.12.2017 р. становить 60 628 тис.грн. (на 31.12.2016 р. - 42 267 тис.грн.) (Примітка 23).</p> <p>МСФЗ 4 «Страхові контракти» забороняє створення ймовірних забезпечень (резервів) за договорами страхування, які не існують на кінець звітного періоду. Такими резервами є :</p> <p>Резерв коливання збитковості (equalization reserve) розраховується Компанією за договорами ОСЦПВВНТЗ на кожну звітну дату та Резерв катастроф (catastrophe reserve) , який Компанія формує з обов'язкового страхування цивільної відповідальності за ядерну шкоду згідно з Порядком і правилами формування, розміщення та обліку страхових резервів з обов'язкового страхування цивільної відповідальності за ядерну шкоду, затвердженими розпорядженням Державної комісії з регулювання ринків фінансових послуг України від 13 листопада 2003 року № 123, зареєстрованими в Міністерстві юстиції України 02 грудня 2003 року за № 1107/8428. Формування Резерву коливання збитковості та Резерву катастроф передбачені Методикою формування , обліку та розміщення страхових резервів за видами страхування, іншими, ніж страхування життя, від 17.12.2004р. № 3402 зі змінами та доповненнями. Тому ці технічні резерви Компанія відображає у власному капіталі Звіту про фінансовий стан станом на 31.12.2017 р. у рядку «Інші резерви» в сумі 10 766 тис.грн. Їх збільшення (зменшення) коригується збільшенням (зменшенням) нерозподіленого прибутку і відповідно власного капіталу.</p> <p>Оцінка технічних резервів за договорами страхування залежить від точності даних щодо обсягу, суми та структури поточних та історичних збитків, так як вони часто використовуються для формування очікувань щодо майбутніх збитків. Тобто, якщо дані , що використовуються для розрахунку страхових зобов'язань або для формування суджень щодо ключових припущень не є повними або точними, то це може мати суттєвий вплив на оцінку резервів за договорами страхування.</p> <p>В результаті усіх вищевказаних факторів технічні резерви за договорами страхування є ключовим питанням для аудиту Компанії.</p>	
<p align="center">Визнання виручки (зароблені страхові платежі)</p>	
<p>Виручка від страхової діяльності являє собою суттєву суму, що формується з великої кількості несуттєвих надходжень. Для обробки даних, на підставі яких формується виручка, Компанія використовує бухгалтерську систему та адміністративні технології і покладається на результати їх роботи при реєстрації та обліку зароблених страхових премій, врахування кожного ризику за відповідними страховими продуктами.</p>	<p>Наші аудиторські процедури включали оцінку впроваджених компанією правил та засобів контролю в галузі інформаційних систем для визначення їх ефективності з точки зору можливості попередження та/або виявлення викривлення або втрати</p>

<p>Найбільш суттєві ризики викривлення виручки виникають у зв'язку з:</p> <ul style="list-style-type: none"> -з реєстрацією, обробкою та передачею даних відносно параметрів наданих послуг між технічним обладнанням та обліковою системою; - з коректним застосуванням тарифів, що можуть змінюватися протягом циклу дії договору страхування (додаткові угоди до договору страхування, дострокове припинення договору страхування, зміна розміру страхової суми, тощо); - зі своєчасною реєстрацією відповідних змін в системі обліку для відображення у періоді, що відповідає умовам договору з подальшим відповідними розрахунками страхових зобов'язань, та відображенням відповідної суми виручки, що відноситься до періоду звітування. 	<p>даних, на підставі яких формується виручка.</p> <p>Ми протестували наступні ключові засоби контролю щодо систем, що формують виручку від договорів страхування:</p> <ul style="list-style-type: none"> -ми перевірили частоту резервного копіювання та здійснили інспекцію серверних приміщень на предмет наявності належних заходів безпеки, направлених на забезпечення фізичного збереження відповідної інформації; -ми перевірили, що до систем може бути здійснюватися тільки авторизований доступ, вивчивши узгоджені заявки на доступ на предмет відповідності внутрішнім правилам; -ми перевірили, що здійснюються лише авторизовані програмні зміни; -для нових тарифів, введених протягом звітного року, ми вивчили документацію, що відноситься до застосування тарифів в тестовому режимі до початку їх комерційного застосування; - ми перевірили отримання та використання обліковою службою оброблених результатів, виконаних на підставі надходжень страхових премій, змін відповідних резервів та врахування відповідної участі перестраховика <p>Ми також виконали аналітичні процедури з ціллю перевірки того, що загальний напрям і динаміка виручки за видами послуг (програмами страхування) відповідають нашому розумінню діяльності компанії і галузі в цілому.</p>
---	---

ІНША ІНФОРМАЦІЯ

1. ІНШІ ПИТАННЯ

Аудит фінансової звітності ПРИВАТНОГО АКЦІОНЕРНОГО ТОВАРИСТВА «КОМПАНІЯ ЗІ СТРАХУВАННЯ ЖИТТЯ «БРОКБІЗНЕС» станом на 31 грудня 2016 року та за рік, що закінчився зазначеною датою, було проведено іншим аудитором, який 18 березня 2017 року висловив немодифіковану думку та пояснювальний параграф, в якому зверталася увага на політичну та кономічну невизначеність в Україні.

2. ІНША ІНФОРМАЦІЯ

До іншої інформації належить інформація, що розкривається емітентом, та інформація щодо звітних даних страховика.

Управлінський персонал несе відповідальність за іншу інформацію що розкривається емітентом, та подається до Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку та звітні дані страховика що

подаються до Національній комісії, що здійснює державне регулювання у сфері ринків фінансових послуг.

Наша думка щодо фінансової звітності не поширюється на інформацію, що розкривається емітентом, та річні звітні дані страховика та ми не робимо висновок з будь-яким рівнем впевненості щодо цієї іншої інформації.

У зв'язку з нашим аудитом фінансової звітності нашою відповідальністю є ознайомитися з іншою інформацією що розкривається емітентом та річними звітними даними страховика та при цьому розглянути, чи існує суттєва невідповідність між іншою інформацією і фінансовою звітністю або нашими знаннями, отриманими під час аудиту, або чи ця інша інформація виглядає такою, що містить суттєве викривлення. Якщо на основі проведеної нами роботи ми доходимо висновку, що існує суттєве викривлення іншої інформації, ми зобов'язані повідомити про цей факт.

Ми не виявили таких фактів, які потрібно було б включити до звіту.

Річні звітні дані страховика складено управлінським персоналом Товариства відповідно до Порядку складання звітних даних страховиків, затвердженого Розпорядженням Державної комісії з регулювання ринків фінансових послуг України від 03.02.2004 р. № 39 із змінами та доповненнями у редакції, затвердженій Розпорядженням Нацкомфінпослуг від 24.11.2016 № 2924.

Інформація, що розкривається емітентом за 2017 рік, підготовлена Товариства відповідно до глави 4 розділу III «Положення про розкриття інформації емітентами цінних паперів», що затверджене Рішенням НКЦПФР № 2826 від 3 грудня 2013 року і Товариство планує надати її до Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку у термін до 30 квітня 2018 року.

ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ УПРАВЛІНСЬКОГО ПЕРСОНАЛУ ТА ТИХ, КОГО НАДІЛЕНО НАЙВИЩИМИ ПОВНОВАЖЕННЯМИ, ЗА ФІНАНСОВУ ЗВІТНІСТЬ

Управлінський персонал несе відповідальність за складання і достовірне подання фінансової звітності відповідно до МСФЗ та за таку систему внутрішнього контролю, яку управлінський персонал визначає потрібною для того, щоб забезпечити складання фінансової звітності, що не містить суттєвих викривлень внаслідок шахрайства або помилки.

При складанні фінансової звітності управлінський персонал несе відповідальність за оцінку здатності Компанії продовжувати свою діяльність на безперервній основі, розкриваючи, де це застосовано, питання, що стосуються безперервності діяльності, та використовуючи припущення про безперервність діяльності як основи для бухгалтерського обліку, окрім випадків, коли управлінський персонал або планує ліквідувати Компанію чи припинити діяльність, або не має інших реальних альтернатив цьому.

Ті, кого наділено найвищими повноваженнями, несуть відповідальність за нагляд за процесом фінансового звітування Компанії.

ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ АУДИТОРА ЗА АУДИТ ФІНАНСОВОЇ ЗВІТНОСТІ

Нашими цілями є отримання обґрунтованої впевненості, що фінансова звітність в цілому не містить суттєвого викривлення внаслідок шахрайства або помилки, та випуск звіту аудитора, що містить нашу думку. Обґрунтована впевненість є високим рівнем впевненості, проте не гарантує, що аудит, проведений відповідно до МСА, завжди виявить суттєве викривлення, коли воно існує. Викривлення можуть бути результатом шахрайства або помилки; вони вважаються суттєвими, якщо окремо або в сукупності, як обґрунтовано очікується, вони можуть впливати на економічні рішення користувачів, що приймаються на основі цієї фінансової звітності.

Виконуючи аудит відповідно до вимог МСА, ми використовуємо професійне судження та професійний скептицизм протягом всього завдання з аудиту. Окрім того, ми:

- ідентифікуємо та оцінюємо ризики суттєвого викривлення фінансової звітності внаслідок шахрайства чи помилки, розробляємо та виконуємо аудиторські процедури у відповідь на ці ризики, та отримуємо аудиторські докази, що є достатніми та прийнятними для використання їх як основи для нашої думки. Ризик невиявлення суттєвого викривлення внаслідок шахрайства є вищим, ніж для викривлення внаслідок помилки, оскільки шахрайство може включати змову, підробку, навмисні пропуски, невірні твердження або нехтування заходами внутрішнього контролю;

- отримуємо розуміння заходів внутрішнього контролю, що стосуються аудиту, для розробки аудиторських процедур, які б відповідали обставинам, а не для висловлення думки щодо ефективності системи внутрішнього контролю;
- оцінюємо прийнятність застосованих облікових політик та обґрунтованість облікових оцінок і відповідних розкриттів інформації, зроблених управлінським персоналом;
- доходимо висновку щодо прийнятності використання управлінським персоналом припущення про безперервність діяльності як основи для бухгалтерського обліку та, на основі отриманих аудиторських доказів, доходимо висновку, чи існує суттєва невизначеність щодо подій або умов, які поставили б під значний сумнів можливість Компанії продовжити безперервну діяльність. Якщо ми доходимо висновку щодо існування такої суттєвої невизначеності, ми повинні привернути увагу в своєму звіті аудитора до відповідних розкриттів інформації у фінансовій звітності або, якщо такі розкриття інформації є неналежними, модифікувати свою думку. Наші висновки ґрунтуються на аудиторських доказах, отриманих до дати нашого звіту аудитора. Тим не менш, майбутні події або умови можуть примусити Компанію припинити свою діяльність на безперервній основі.
- оцінюємо загальне подання, структуру та зміст фінансової звітності включно з розкриттями інформації, а також те, чи показує фінансова звітність операції та події, що лежать в основі її складання, так, щоб досягти достовірного відображення.

Ми повідомляємо тим, кого наділено найвищими повноваженнями, інформацію про запланований обсяг і час проведення аудиту та суттєві аудиторські результати, виявлені під час аудиту, включаючи будь-які суттєві недоліки заходів внутрішнього контролю, виявлені нами під час аудиту.

Ми також надаємо тим, кого наділено найвищими повноваженнями, твердження, що ми виконали відповідні етичні вимоги щодо незалежності, та повідомляємо їх про всі стосунки та інші питання, які могли б обґрунтовано вважатись такими, що впливають на нашу незалежність, а також, де це застосовано, щодо відповідних застережних заходів.

З переліку всіх питань, інформація щодо яких надавалась тим, кого наділено найвищими повноваженнями, ми визначили ті, що мали найбільше значення під час аудиту фінансової звітності поточного періоду, тобто ті, які є ключовими питаннями аудиту. Ми описуємо ці питання в своєму звіті аудитора окрім випадків, коли законодавчим чи регуляторним актом заборонено публічне розкриття такого питання, або якщо за край виняткових обставин ми визначаємо, що таке питання не слід висвітлювати в нашому звіті, оскільки негативні наслідки такого висвітлення можуть очікувано переважити його корисність для інтересів громадськості.

Основні відомості про умови договору на проведення аудиту

- дата та номер договору на проведення аудиту	09.11.2017 № 5/09/11/2017
- дата початку аудиту	09.11.2017 р.
- дата закінчення проведення аудиту	20.03.2018 р.
Місце проведення аудиту	03050, м.Київ, вул. Білоруська,3

Партнерз аудиту

О.П.Шкільняк

Сертифікат аудитора Серії А № 003585, виданий рішенням АПУ від 18.12.1998 № 73, дійсний до 18.12.2022р.

Директор

В.М. Титаренко

ТОВ «АФ «АУДИТ-СТАНДАРТ»

Сертифікат аудитора Серії А № 006083, виданий рішенням АПУ від 13.04.2006 № 162/4, дійсний до 13.04.2021 року

Адреса аудитора: Україна, 04080, м. Київ, вул. Юрківська/Фрунзе, буд. 2-6/32. Літ. «А»

Дата складання аудиторського висновку: 20 березня 2018 року